

УДК: 616.314-089.843

# **КРИТЕРИИ ВЫБОРА ЗУБНЫХ ИМПЛАНТАТОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЛОКАЛИЗАЦИИ, РАЗМЕ- РОВ ДЕФЕКТА И ОБЪЕМА ЕГО РЕКОНСТРУК- ЦИИ**

**Каршиев Ш.Г., Муратбаев А.Б., Базаров Б.Б., Гофуров А.Ш.**

**Alfraganus University**

## **Аннотация:**

В статье рассматриваются критерии выбора зубных имплантатов в зависимости от локализации, размеров дефекта и объема его реконструкции. Анализируются основные параметры имплантатов, включая их форму, длину, диаметр и тип соединения с абатментом. Особое внимание уделяется анатомическим особенностям различных зон челюсти и влиянию дефекта на выбор метода имплантации. Представлены современные подходы к подбору имплантатов, учитывающие биомеханические и эстетические факторы, что позволяет повысить эффективность лечения и долговечность конструкции.

**Ключевые слова:** зубные имплантаты, критерии выбора, локализация дефекта, реконструкция, биомеханика, эстетика.

## **ANNOTATSIYA:**

Maqolada tish implantlarini tanlash mezonzlari, ularning joylashuvi, nuqson o‘lchamlari va rekonstruksiya hajmiga bog‘liq holda ko‘rib chiqiladi. Implantlarning asosiy parametrlari, jumladan shakli, uzunligi, diametri va abutment bilan bog‘lanish turi tahlil qilinadi. Jag‘ning turli sohalarining anatomik xususiyatlariga va nuqsonning implantatsiya usulini tanlashga ta’siriga alohida e’tibor qaratiladi. Zamонави yondashuvlar taqdim etilib, ular biomekanik va estetik omillarni hisobga olgan holda davolash samaradorligini oshirish hamda implantlarning uzoq muddatli ishlashini ta’minlash imkonini beradi.

**Kalit so‘zlar:** tish implantlari, tanlash mezonzlari, nuqsonning joylashuvi, rekonstruksiya, biomekanika, estetika.

## **Annotation:**

The article discusses the criteria for selecting dental implants depending on the localization, size of the defect, and the volume of its reconstruction. The main parameters of implants, including their shape, length, diameter, and type of connection with the abutment, are analyzed. Special attention is paid to the anatomical features of different jaw regions and the impact of the defect on the choice of implantation method. Modern approaches to implant selection are presented, considering biomechanical and aesthetic factors, which enhance treatment effectiveness and implant longevity.

**Keywords:** dental implants, selection criteria, defect localization, reconstruction, biomechanics, aesthetics.

**Введение.** Современная стоматология предоставляет эффективные методы восстановления утраченных зубов, среди которых наиболее прогрессивным является использование зубных имплантатов. С момента их внедрения в клиническую практику зубные имплантаты стали основным средством лечения для пациентов, потерявшим зубы вследствие травм, заболеваний или возрастных изменений. Одним из ключевых факторов, определяющих успех имплантации, является правильный выбор имплантата в зависимости от ряда факторов, таких как локализация дефекта, его размеры и необходимость в реконструкции костной ткани.

Локализация дефекта имеет важное значение при планировании имплантации, поскольку каждый участок челюстно-лицевой области имеет свои анатомические особенности и требования к материалам. Важно учитывать не только расположение дефекта, но и объем костной ткани, который необходимо сохранить или восстановить для обеспечения стабильности имплантата.

Размеры дефекта, как в области зуба, так и в пределах челюстной кости, определяют необходимость использования различных типов им-

плантатов и технологий их установки. Реконструкция дефекта с помощью имплантатов требует точности в выборе конструкции, так как неправильный выбор может привести к неудаче в лечении, инфекции или даже потерей имплантата.

Таким образом, выбор зубных имплантатов должен основываться на детальном анализе анатомических, клинических и функциональных характеристик пациента, а также особенностей самого дефекта. Важную роль играет также выбор технологии, включая возможную предварительную реконструкцию костной ткани, что необходимо для успешной установки имплантата.

Целью данного исследования является анализ критериев выбора зубных имплантатов в зависимости от локализации, размеров дефекта и объема необходимой реконструкции, а также определение факторов, влияющих на успешность имплантации.

**Материалы и методы.** Для проведения исследования была использована выборка из 120 пациентов, обратившихся в клиники \*\*\*\*\* по вопросам имплантации зубов в период с 2020 по 2023 год. Пациенты включались в исследование по следующим критериям: наличие утрат зу-

бов различной локализации (в области фронтальных и жевательных зубов), размеры дефекта от 1 до 5 зубов, а также наличие или отсутствие дефектов в костной ткани, требующих реконструкции.

Все пациенты прошли комплексное обследование, включающее рентгенографию и КТ-диагностику, которые позволили точно оценить размер и локализацию дефекта, состояние костной ткани и возможность установки имплантата без предварительных хирургических вмешательств. Использовались такие методы, как 3D-сканирование и планирование с помощью компьютерной программы для определения оптимального типа имплантата.

Имплантаты выбирались на основании нескольких факторов, таких как анатомическая особенность дефекта, размеры и форма имплантата, а также тип костной ткани в области установки. Для пациентов с недостаточным объемом костной ткани применялись методы реконструкции, включая костную трансплантацию или использование синтетических материалов.

Методика восстановления включала два этапа: первый — установку имплантата и вторичный этап — восстановление протеза после заживления. Использовались различные

типы имплантатов, такие как титановая основа с внутренней или внешней резьбой, а также имплантаты с покрытием гидроксиапатитом для улучшения остеointеграции.

Для анализа результатов использовались как клинические данные (оценка приживления имплантатов, степень остеointеграции), так и объективные показатели, такие как рентгеновские снимки в динамике, а также субъективные данные пациентов о качестве жизни, комфорте и функциональности восстановленных зубов.

**Результаты.** Из 120 пациентов 110 успешно перенесли установку имплантатов с полной остеointеграцией в течение 6-12 месяцев. В 10% случаев возникли осложнения, такие как незначительная потеря костной ткани вокруг имплантата, что потребовало дополнительной коррекции. Однако в большинстве случаев имплантаты обеспечили надежную фиксацию и долгосрочную стабильность.

Результаты показали, что выбор типа имплантата в значительной степени зависит от локализации дефекта. В области передних зубов, где важна эстетика, предпочтение отдавалось имплантатам с анатомической формой и использованием титана с покрытием для улучшенной остеointеграции. Для жевательных зубов,

где требуется большая прочность, использовались более массивные имплантаты с внутренней резьбой, что обеспечивало стабильную фиксацию даже при больших нагрузках.

Размеры дефекта также влияли на выбор метода лечения. В случае потери одного или двух зубов предпочтение отдавалось стандартным имплантатам, которые могли быть установлены без предварительного восстановления костной ткани. Для более обширных дефектов, требующих восстановления значительного объема костной ткани, применялись различные методики реконструкции с использованием костных трансплантатов или синтетических материалов, таких как костный фосфат кальция.

Объем реконструкции костной ткани также был важным фактором. Пациенты с недостаточным объемом костной ткани (по данным КТ-диагностики) подвергались предварительной реконструкции перед установкой имплантатов. Эти вмешательства включали добавление костных блоков, а также использование мембран для регенерации костной ткани. Методика рекреации и последующего протезирования позволяла добиться устойчивого приживления

имплантатов и восстановления функции зубного ряда.

Таким образом, выбор зубных имплантатов является многогранным процессом, который должен учитывать различные факторы, включая локализацию дефекта, его размеры и объем реконструкции костной ткани. Важно понимать, что каждый случай уникален, и подход к выбору имплантата должен быть индивидуализированным. Оценка состояния костной ткани с помощью КТ и других диагностических методов позволяет выбрать наиболее оптимальный тип имплантата и минимизировать риски осложнений.

В результате исследования было установлено, что современные технологии имплантации и реконструкции костной ткани позволяют успешно восстанавливать функциональность и эстетику зубного ряда, обеспечивая долгосрочные и стабильные результаты. В будущем необходимо продолжить исследования, направленные на улучшение материалов имплантатов и технологий их установки, а также на развитие новых методов реконструкции, что повысит эффективность лечения.

### **Список литературы.**

1. Злобина, И.А. Критерии выбора зубных имплантатов в зависимости от состояния костной ткани /И.А. Злобина. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2022.
2. Иванова, М.Н., Петросян, С.А. Современные подходы к имплантации зубов: от диагностики до протезирования /М.Н.Иванова, С.А.Петросян. – СПб.: Наука, 2021.
3. Шмидт, И.В. Протезирование с использованием зубных имплантатов: современный подход / И.В. Шмидт. – Киев: Медицинская книга, 2021.
4. Leung, W.K., Wong, M.C. Advances in Dental Implantology: Biomechanics and Material Selection. //Journal of Oral Rehabilitation, 2020. – Vol. 47, Issue 3. – P. 215-222.
5. Ochoa, R. et al. Bone Grafting in Dental Implantology: A Clinical Review. // International Journal of Oral & Maxillofacial Implants, 2023. – Vol. 38, Issue 5. – P. 855-863.

C

A

R

J

|

S